



ที่ บก ๐๐๒๓.๔/๗๑๑๑

ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่

ถนนบึงกาฬ - นครพนม บก ๓๘๐๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การพิจารณาอนุญาตหรือต่อใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคล

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองการบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ และนายกเทศมนตรีเมืองเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๕/ว ๒๒๗๓

ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากกรมอนามัยว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานตามกฎหมายที่ผู้รับคำสั่งไม่พอใจและยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์ เป็นหนังสือ ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีเจ้าพนักงาน ท้องถิ่นมีคำสั่งไม่อนุญาตหรือไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ พบว่า จากการตรวจสอบรายละเอียด ในเอกสารประกอบการยื่นอุทธรณ์ที่ผู้ประกอบการมีความประสงค์จะประกอบกิจการในนามนิติบุคคล แต่ไม่ได้ดำเนินการในฐานะผู้แทนของนิติบุคคลอย่างถูกต้องตามกฎหมายหรือยื่นคำขอในนามบุคคลธรรมดา ยื่นคำขอในนามนิติบุคคลแต่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลส่งผลให้ ไม่มีผลผูกพันต่อนิติบุคคลแห่งนั้น เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นรับคำขออนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตไว้พิจารณา และมีคำสั่งทางปกครอง รวมทั้งผู้รับคำสั่งยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในนามนิติบุคคล จึงพิจารณาได้ว่าผู้อุทธรณ์ไม่ใช่คู่กรณีที่อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองฉบับนั้น ในหลายกรณี ผู้ประกอบการได้ยื่นฟ้องร้องเป็นคดีต่อศาลปกครอง มีประเด็นพิพาทว่า เจ้าหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่น ที่เป็นผู้รับคำขอไม่ให้คำแนะนำตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงการรับและพิจารณาคำขอของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๔ ประกอบมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้เริ่มประกอบกิจการได้ล่าช้า ก่อให้เกิดความเสียหาย ในทางกลับกันหากเจ้าพนักงานท้องถิ่น จำเป็นต้องออกคำสั่งและมีมาตรการบังคับทางปกครองแก่ผู้ดำเนินการ อาจมีประเด็นโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิ และหน้าที่ของการปฏิบัติตามคำสั่งว่าจะต้องออกคำสั่งแก่ผู้ใดอย่างไร

จังหวัดเชียงใหม่พิจารณาแล้ว ให้อำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ให้ตรวจสอบ คำขอรายการเอกสาร ตลอดจนหลักฐานต่าง ๆ ทั้งที่กำหนดไว้ ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

/และกฎหมาย...

และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องครบถ้วนตามลักษณะของการประกอบกิจการที่จะขอรับใบอนุญาต หรือต่ออายุใบอนุญาต โดยหากผู้ดำเนินกิจการมีสถานะเป็นนิติบุคคล จำเป็นต้องตรวจสอบและพิจารณา เอกสารจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลแห่งนั้นด้วย เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ ของการดำเนินกิจการต่อไป สำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัดบึงกาฬ และเทศบาลเมืองบึงกาฬ ให้ดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายธাত্রี บุญมาก)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดบึงกาฬ

กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์

โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๒๔๗๘

โทรสาร ๐ ๔๒๔๙ ๒๔๘๐

๗๓
(๗)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๒๑
๙ ๕.๑. ๖๖



สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
จ.ปทุมธานี
เลขที่รับ..... ๒๖๑
วันที่ ๙ ๕.๑. ๖๖
เวลา.....

ที่ มท ๐๘๐๔.๕/ว ๒๒ ม/ม

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การพิจารณาอนุญาตหรือต่อใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมอนามัย ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๔๓๗๘ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากกรมอนามัยว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานตามกฎหมายที่ผู้รับคำสั่งไม่พอใจและยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือ ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีเจ้าพนักงานท้องถิ่น มีคำสั่งไม่อนุญาตหรือไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ประกอบกิจการพบว่า จากการตรวจสอบรายละเอียดในเอกสาร ประกอบการยื่นอุทธรณ์ที่ผู้ประกอบการมีความประสงค์จะประกอบกิจการในนามนิติบุคคล แต่มีได้ดำเนินการ ในฐานะผู้แทนของนิติบุคคลอย่างถูกต้องตามกฎหมายหรือยื่นคำขอในนามบุคคลธรรมดา ยื่นคำขอในนาม นิติบุคคลแต่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลส่งผลให้ไม่มีผลผูกพัน ต่อนิติบุคคลแห่งนั้น เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นรับคำขออนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตไว้พิจารณาและมีคำสั่งทางปกครอง รวมทั้งผู้รับคำสั่งยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในนามนิติบุคคล จึงพิจารณาได้ว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ใช่คู่กรณีที่อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองฉบับนั้น ในหลายกรณีผู้ประกอบการ ได้ยื่นฟ้องร้องเป็นคดีต่อศาลปกครอง มีประเด็นพิพาทว่า เจ้าหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นที่เป็นผู้รับคำสั่ง ไม่ให้คำแนะนำตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงการรับและพิจารณาคำขอของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๔ ประกอบมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้เริ่มประกอบกิจการได้ล่าช้า ก่อให้เกิดความเสียหาย ในทางกลับกันหากเจ้าพนักงานท้องถิ่นจำเป็นต้องออกคำสั่งและมีมาตรการบังคับทางปกครองแก่ผู้ดำเนินการ อาจมีประเด็นโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ ของการปฏิบัติตามคำสั่งว่าจะต้องออกคำสั่งแก่ผู้ใดอย่างไร รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ ขอความร่วมมือจังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้พิจารณาตรวจสอบคำขอ รายการเอกสาร ตลอดจนหลักฐานต่าง ๆ ทั้งที่กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขและกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องครบถ้วนตามลักษณะของการประกอบกิจการที่จะขอรับใบอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต โดยหากผู้ดำเนินการมีสถานะเป็นนิติบุคคล จำเป็นต้องตรวจสอบและพิจารณาเอกสารจดทะเบียน จัดตั้งนิติบุคคลแห่งนั้นด้วย เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของการดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูร รัตนเสนีย์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๑
โทร. / โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน นางสาวกานต์ชนก นวลทอง
โทร. ๐๘-๘๙๓๔-๖๖๐๓

Handwritten mark

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 เลขรับ 35410
 วันที่ 23 มิ.ย. 2565
 เวลา



ที่ สธ ๐๙๔๕.๐๕/๕๓๗๙

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
 ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

กองกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ
 เลขรับ 1724
 วันที่ ๒๔ มิ.ย. ๒๕๖๕
 เวลา 13 56 น.

เรื่อง การพิจารณาอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคล
 เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานตามกฎหมาย ที่ผู้รับคำสั่งไม่พอใจและยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งไม่อนุญาตหรือไม่ต่ออายุใบอนุญาต ให้ผู้ประกอบการ พบว่า จากการตรวจสอบรายละเอียดในเอกสารประกอบการยื่นอุทธรณ์ที่ผู้ประกอบการ มีความประสงค์จะประกอบกิจการในนามนิติบุคคล แต่มีได้ดำเนินการในฐานะผู้แทนของนิติบุคคลอย่างถูกต้อง ตามกฎหมาย อาทิ ยื่นคำขอในนามบุคคลธรรมดา ยื่นคำขอในนามนิติบุคคลแต่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคล เช่น ไม่ประทับตราสำคัญของบริษัท ผู้ลงลายมือชื่อไม่ใช่ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล เป็นต้น หรือเคยได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการในฐานะบุคคลธรรมดามาก่อน แต่ภายหลังเปลี่ยนมาดำเนินการในฐานะนิติบุคคลโดยไม่แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ดำเนินกิจการต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น ฯลฯ การกระทำในลักษณะดังกล่าวถือเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารการจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลและกฎหมายที่เกี่ยวข้องซึ่งกำหนดไว้เกี่ยวกับการจัดการงานของนิติบุคคล ส่งผลให้ไม่มีผลผูกพันต่อนิติบุคคลแห่งนั้น เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นรับคำขออนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตไว้พิจารณาและมีคำสั่งทางปกครอง รวมทั้งผู้รับคำสั่งยื่นใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในนามนิติบุคคล จึงพิจารณาได้ว่าผู้อุทธรณ์ไม่ใช่กรณีที่อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองฉบับนั้น ในหลายกรณีผู้ประกอบการได้ยื่นฟ้องร้องเป็นคดีต่อศาลปกครอง มีประเด็นพิพาทว่า เจ้าหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นที่เป็นผู้รับคำขอไม่ให้คำแนะนำตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงการรับและพิจารณาคำขอของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๔ ประกอบมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้เริ่มประกอบกิจการได้ล่าช้า เกิดความเสียหายในทางกลับกัน หากเจ้าพนักงานท้องถิ่นจำเป็นต้องออกคำสั่งและมีมาตรการบังคับทางปกครองแก่ผู้ดำเนินการ อาจมีประเด็นโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของการปฏิบัติตามคำสั่งว่าจะต้องออกคำสั่งแก่ผู้ใดอย่างไร รวมถึงยังส่งผลกระทบต่อการพิจารณาบทกำหนดโทษตามมาตรา ๘๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อีกด้วย

จากเหตุที่กล่าวข้างต้น เพื่อให้การพิจารณาอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมาย กรมอนามัย ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จึงขอความอนุเคราะห์จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นโปรดแจ้งไปยังหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งให้พิจารณาตรวจสอบคำขอ รายการเอกสาร ตลอดจนหลักฐานต่าง ๆ ทั้งที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามลักษณะของการประกอบกิจการที่จะขอรับใบอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต แล้วแต่กรณี โดยเฉพาะหากผู้ดำเนินการมีสถานะเป็นนิติบุคคล จำเป็นต้องตรวจสอบ

และพิจารณา...

และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลแห่งนั้นด้วย เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของการดำเนินกิจการในภายหลัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุวรรณชัย วัฒนายิ่งเจริญชัย)

อธิบดีกรมอนามัย

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๙๐ ๔๒๒๓

โทรสาร ๐ ๒๕๙๑ ๘๑๘๐

- คุณทนต์อินท

๒๕๖๕
๒๕๖๕
๒๕๖๕